

1. Экономический рост: израильская версия лозунга «догнать и перегнать»

Для пожилых россиян и репатриантов старшего возраста из бывшего СССР в Израиле определение параметров «светлого будущего» в категориях «догнать и перегнать» — памятная история. Все мы помним, как СССР догонял США и обещание Н. Хрущева построить коммунизм за 20 лет. Разумеется, эти заявления имели чисто пропагандистский характер и не были подкреплены серьезным анализом и расчетами, и итог для страны оказался плачевным. Израильское руководство (как, впрочем, и советские руководители в первые годы советской власти) после провозглашения независимости было озабочено актуальными текущими проблемами: пришлось сначала решать задачи обустройства сотен тысяч репатриантов — обеспечения их продовольствием, жильем, созданием для них рабочих мест. Затем имевшиеся скудные ресурсы использовались главным образом для создания оборонной промышленности, необходимой общественной и транспортной инфраструктуры. Все эти задачи решались в спешном порядке, без какой-либо стратегии экономического развития на длительную перспективу. Периодические военные конфликты с враждебными соседями и новые волны репатриации также не позволяли переключиться с решения острых текущих проблем на формирование экономической стратегии развития страны на отдаленную перспективу.

Выбор стратегических ориентиров экономического роста

Однако ситуация постепенно менялась: к концу прошлого века Израиль превратился в современную индустриальную державу, и возникли объективные предпосылки для определения целей на достаточно длительный срок. Конкретные инициативы в этом направлении появились, если так можно выразиться, «снизу» — инициаторами выступили исследовательские центры и поддерживавшие их известные бизнесмены, менеджеры крупных концернов и вышедшие в отставку крупные чиновники, а не руководство страны. В 2004 году

был создан независимый исследовательский центр «Реут», который занялся координацией исследований по разработке так называемого плана «Израиль 15 — предвидение». Название плана стало своего рода брендом для общественного дискурса, участники которого искали способы преодоления отставания Израиля от 15 наиболее развитых стран по размерам ВВП на душу за 15 лет. Не осталось в стороне и руководство Израиля: премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху, занимавший в тот период пост министра финансов, на одной из пресс-конференций в 2005 году сформулировал амбициозную цель — за 10 лет превзойти средний для стран Западной Европы уровень подушевого дохода, а затем вывести Израиль в десятку стран с наиболее высоким уровнем жизни. Б. Нетаньяху ссылаясь на опыт экономического роста Ирландии и Сингапура, которые совершили стремительный рывок в своем развитии в предшествующие 15 лет. По его мнению, использование «ирландской модели» реформирования экономики могло позволить Израилю совершить такой же рывок даже быстрее, чем той же Ирландии. Автору уже приходилось писать о возможностях использования ирландского опыта в Израиле (*вставка 1.1*), но после кризиса 2008–2009 годов, во время которого Ирландия оказалась в числе наиболее пострадавших стран, Б. Нетаньяху предпочитает не вспоминать, что несколько лет назад он призывал перенимать ирландский опыт реформирования экономики.

Вставка 1.1

Догнать и перегнать Ирландию!

(статья автора в газете «Новости недели» от 21 апреля 2005)

Представив на пресс-конференции 10 апреля отчет о двухлетней работе на посту министра финансов, Б. Нетаньяху сформулировал амбициозную цель — за 10 лет превзойти средний для стран Западной Европы уровень подушевого дохода. После чего Израиль должен войти в десятку стран с наиболее высоким уровнем жизни. Можно, конечно, ему поверить на слово, но лучше хотя бы в общих чертах представить, о какой программе идет речь.

Это нам по силам?

По данным Евростата в 2004 году ВВП на душу населения в странах «Европы 15», включающих в основном страны Западной Европы, составлял 25,7 тыс. долл., а для Бельгии, занимавшей 10-е место среди

развитых стран, этот показатель был равен 26,8 тыс. долл. Десять лет назад, в 1994 г., этот показатель в «Европе 15» примерно соответствовал нынешнему показателю в Израиле. Почему бы Израилю не повторить результаты, достигнутые в Европе в предстоящие 10 лет? Для этого всего навсего нужно обеспечить темп роста ВВП на душу населения в размере 4% в год. Такими темпами экономика Израиля росла лишь в первые десятилетия существования страны, в последнее десятилетие (1993–2003 гг.) рост ВВП на душу населения, по данным Банка Израиля, составлял всего 1% в год. В прошлом году — первом после завершения продолжительного спада — ВВП на душу населения вырос на 2,5%, но этого совершенно недостаточно, учитывая стремление Б. Нетаньяху не просто достичь нынешнего среднего уровня европейских стран, а превзойти их будущие показатели. Это возможно только в том случае, если Израиль, образно говоря, будет Ахиллом, догоняющим черепаху — Европу. Но может Б. Нетаньяху знает какие-либо чудодейственные средства, способные придать Израилю необыкновенное ускорение? На пресс-конференции министр финансов ссылаясь на опыт экономического роста в Ирландии и Сингапуре, которые совершили стремительный рывок в своем развитии в последние 15 лет. По его мнению, использование «ирландской модели» реформирования экономики позволит Израилю совершить такой же рывок даже быстрее, чем той же Ирландии. Поэтому небезынтересна специфика развития Ирландии в последние годы.

Секреты «кельтского тигра»

Действительно, Ирландию не зря называют «кельтским тигром». Экономический рост этой страны впечатляет — за десять последних лет ВВП на душу населения вырос более чем в 2 раза, составив в 2004 году 30,4 тыс. долл. По этому показателю Ирландия переместилась с 16-го места на 5-е, уступая только Люксембургу, США, Норвегии, Японии и Швейцарии. Но есть один нюанс — именно в Ирландии ВВП намного больше ВВП, примерно на 20%. По показателю ВВП на душу населения, который больше коррелируется с уровнем жизни, Ирландия в 2003 году делила 10–11-е место с Финляндией среди развитых стран, пропустив вперед кроме названных выше государств Японию, Данию, Швецию и Англию. Причина различий в ВВП и ВВП Ирландии кроется в специфике ее экономики. За последние 15 лет она превратилась в плацдарм международных корпораций, используемый для экспансии на огромном европейском

рынке. Если сравнить список названий наиболее крупных из них с аналогичным списком международных корпораций, представленных в Израиле, то вряд ли обнаружатся существенные различия, кроме одного — в Израиле эти фирмы за немногим исключением имеют лишь представительства или в лучшем случае исследовательские центры, а в Ирландии они производят продукцию в объеме более 70 млрд долларов, причем почти вся эта продукция экспортируется. В итоге каждый третий компьютер, продаваемый в Европе — ирландского производства, Ирландия вошла в число семи ведущих экспортеров программного обеспечения и т.д. Кроме того, Ирландия превратилась в заметный международный центр предоставления различных услуг, в частности финансовых. В списке 2000 крупнейших компаний мира, публикуемых журналом «Форбс», Ирландия, как и Израиль, представлена восемью фирмами, обе страны делегировали в этот список по четыре банка, но активы ирландских банков более чем в 4 раза превышают активы банков Израиля. Столь масштабная экспансия зарубежного капитала в Ирландии приносит солидные дивиденды — на предприятиях зарубежных фирм занято около 130 тыс. работников, затраты этих фирм в Ирландии на оплату труда, приобретение материалов и услуг на местном рынке составляют около 20 млрд долл.

Чем же привлекательна Ирландия для ТНК? Прежде всего у нее есть, если так можно сказать, естественные преимущества. Для американских и английских фирм нет языкового барьера, удобное географическое положение посередине между Европой и Америкой и развитая транспортная инфраструктура, компактность страны. К этому необходимо добавить отвечающий самым высоким требованиям уровень образования и квалификации рабочей силы и вместе с тем относительно низкий по европейским стандартам уровень оплаты труда. Уже перечисленных причин достаточно, чтобы понять — при прочих равных условиях Ирландия намного привлекательнее для ТНК, чем Израиль. Но одержимый «идефиксом» своих либеральных идей, Б. Нетаньяху и его команда в минфине видят в Ирландии лишь то, что им хочется видеть. По их мнению, Ирландия привлекательна для иностранного капитала главным образом из-за того, что в этой стране государственные расходы по отношению к ВВП одни из самых низких в Европе — порядка 30 %, а корпоративный налог составляет всего 10 %. Вот к этому должен стремиться по мнению нашего министра финансов Израиль и тогда уж точно

иностранный капитал хлынет в страну бурным потоком. Однако насколько эта так сказать «модель» пригодна для Израиля, наших поборников свободного рынка не волнует.

По Сеньке ли шапка

В Ирландии до начала 1990-х гг. иностранные филиалы, производившие продукцию на экспорт, вообще были освобождены от налога на прибыль. Только после вступления в европейское сообщество, по правилам которого отсутствие корпоративного налога приравнивается к субсидированию экспорта, Ирландии пришлось отказаться от «налогового рая» для иностранных инвесторов и установить корпоративный налог. Это, впрочем, не оттолкнуло зарубежные компании — наоборот, именно после вступления Ирландии в ЕС размер зарубежных инвестиций в экономику страны заметно вырос и в итоге Ирландия по их общему объему занимает седьмое место в мире. Кстати по размеру прямых зарубежных инвестиций начиная с 1990-х гг. Израиль ненамного уступает Ирландии, но в Израиле они работают не по принципу «деньги-товар-деньги», а с исключением второй фазы. Деньги вкладываются в недвижимость, в венчурные фонды, бог знает во что еще, но не в производство. Отсюда и результат — по объему экспорта-нетто Израиль уступает Ирландии примерно в три раза. Но вернемся все же к возможностям Израиля воспользоваться ирландским опытом в области государственных финансов. Как известно, в рамках экономической программы Б. Нетаньяху запланировано уменьшить налог на прибыль компаний с 36 до 30 % в 2006 году. Уже проведенные сокращения подоходного налога и налога на добавленную стоимость перевели 13 млрд шекелей из общественной казны в частный сектор. Этим же путем надо идти и дальше, призывает страну министр финансов. Но как быть с бременем расходов на безопасность и погашением государственного долга? В отличие от Ирландии, расходы которой по этим двум статьям не превышают 4 % валового продукта и 13 % бюджетных расходов, Израиль вынужден расходовать по этим двум статьям (безопасность, включая оборону и расходы министерства внутренней безопасности) более половины своего бюджета и примерно четверть валового продукта. На кого возложить это бремя — более ста миллиарда шекелей — на пенсионеров, матерей-одиночек, инвалидов, хронически безработных? С великим трудом Б. Нетаньяху удалось в последние три

года изъять у наименее социально защищенных слоев три миллиарда шекелей, менее 1% ВВП. Но этого совершенно недостаточно для реализации ирландской модели государственных финансов. А дальнейшего кровопускания слабые слои могут и не выдержать, и никакая харизма Б. Нетаньяху тогда не поможет. Так что реализация ирландской модели в Израиле такая же химера, как и возможность обойти эту страну по размерам подушевого дохода. Но есть еще один аспект новой «национальной идеи» Б. Нетаньяху, на котором необходимо остановиться.

Еще раз о средней температуре по больнице

Экономический рост бывает разного свойства. Плоды экономического прогресса могут быть распределены более или менее равномерно, а могут достаться лишь избранным. Кстати, по одному показателю Израиль превзошел Ирландию — по числу миллиардеров в списке журнала «Форбс». У Израиля в нем 6 представителей против 3 ирландцев. В выступлении Нетаньяху, как и в брошюре минфина, нет ни слова о том, как решить проблему занятости израильских арабов и хaredим. Для них, по-видимому, места в поезде, отправляющегося в «светлое будущее», не предусмотрены. Ссылки на то, что в Ирландии и Сингапуре в начале рыночных реформ произошло небольшое увеличение социального неравенства, а затем последнее уменьшилось, мягко говоря, отдают лукавством. Ничего не могу сказать о Сингапуре, но что касается Ирландии, то по масштабам неравенства в размерах доходов ее в Европе превосходят только Испания, Греция и Португалия. А по показателю относительных масштабов бедности в Европе Ирландия вообще чемпион — в 2001 году доходы 30% населения были ниже черты бедности (60% от медианного дохода), а с добавлением социальных пособий этот показатель уменьшился до 21% — тоже самого высокого уровня среди стран «Европы 15». Примечательно, что в Дании, переместившейся за последние 10 лет с 7-го на 6-е место среди развитых стран по размерам ВВП на душу населения, самый высокий уровень налогового бремени сочетается с самым низким уровнем относительных масштабов бедности (после добавления к доходам социальных пособий), и с наиболее низким уровнем неравенства в размере доходов. На социальную защиту в Дании уходит почти 30% ВВП, а в Ирландии вдвое меньше. Б. Нетаньяху нравится больше последняя цифра, мне представляется более разумной первая, особенно в услови-

ях Израиля с его этническими и общинными проблемами. Подводя итоги, отметим — после выступления Б. Нетаньяху общество еще раз смогло убедиться в том, что в Израиле отсутствует экономическая стратегия, основанная на серьезном профессиональном анализе. Нет в Израиле и независимых институтов или учреждений, занимающихся сравнительным анализом социально-экономических проблем в современном мире. Впрочем, это далеко не самое главное, чего не хватает Израилю.

Р.С. к статье, опубликованной в 2005 году

Ирландское «экономическое чудо» несколько поблекло в период рецессии 2008–2009 гг. В этой стране, так же как в США и ряде стран Европы, банковский кризис приобрел наиболее острый характер. Для предотвращения банкротства ведущих банков страны правительству Ирландии пришлось вложить в пополнение их финансовых ресурсов значительные средства из государственной казны. Одновременно в стране произошел значительный спад производства. Но Ирландия быстро оправилась от кризиса, и уже в 2010 году экономический рост позволил ей частично вернуть утраченные позиции в рейтинге наиболее богатых стран. По прогнозу МВФ, Ирландия и в последующие пять лет будет развиваться быстрее Израиля, а разрыв между ними в размере ВВП на душу увеличится с 23 до 26%.

Между тем сама идея определения стратегии развития Израиля на длительный период в терминах экономического соревнования с более развитыми странами получила продолжение в работах исследователей института имени Самуэля Неамана при крупнейшем техническом университете Израиля — хайфском Технионе. В программе «Израиль 2028 — сценарий будущего и стратегия в глобальном мире», представленной группой исследователей этого института премьер-министру Эхуду Ольмерту в апреле 2008 года, ставилась конкретная цель — увеличить подушевой ВВП к 2028 году до 50 тыс. долл. Как полагали эксперты института Неамана, этот уровень позволит Израилю занять место в третьей пятерке наиболее развитых стран¹. В условиях начавшейся вскоре глобальной

¹ S. Neaman. Institute for advanced Studies in Science and Technology. Israel 2028. Vision and Strategy for Economy and Society in Global World.

рецессии и прихода к власти нового руководства страны после парламентских выборов тема стратегии экономического развития временно отступила на второй план. Но она вновь стала актуальной после завершения кризиса 2008–2009 годов. На фоне вялого экономического подъема в США и застоя в экономике стран Европы относительно высокие темпы экономического роста в 2010–2011 годах в Израиле придали новое звучание теме «догнать и перегнать» наиболее развитые страны. В начале 2011 года газета «Ха-Арец» организовала конференцию, на которую были приглашены видные бизнесмены, топ-менеджеры банков и других финансовых структур, известные экономисты, юристы и преподаватели университетов, ведущие чиновники министерств и ведомств. В многочисленных секциях участники конференции обсудили тему, каким может быть Израиль через 10 лет, в 2021 году. Разумеется, многие из выступавших на конференции затрагивали вопрос о возможности Израиля войти в круг наиболее развитых стран. В частности, глава Национального экономического совета профессор Ю. Кандель в своем выступлении заявил, что при наличии ряда условий Израиль вполне может войти в число 15 наиболее развитых стран в ближайшее десятилетие. Ту же цель на ближайшие 10 лет в своем программном выступлении на этой конференции озвучил Б. Нетаньяху. При этом он сослался на динамику развития экономики Израиля в предшествующие 10 лет: по его утверждению среднегодовой рост ВВП на душу населения составлял в этот период 5%. На этой оптимистичной ноте он не остановился. Через несколько месяцев после этой конференции премьер-министр, вдохновленный данными о развитии израильской экономики в предыдущие два квартала, в своем выступлении на съезде предпринимателей и менеджеров хайтека заявил, что при сохранении существующего тренда развития Израиль может догнать в ближайшие пару лет Англию и Францию по размеру ВВП на душу населения¹.

К разработке долгосрочной программы развития правительство решило привлечь зарубежные исследовательские институты. Объявленный правительством конкурс выиграла «Рэнд корпорейшн». У этой известной американской фирмы уже был опыт исследования перспектив развития израильского энергетического сектора в связи

¹The Marker. 3. Jine. 2011. P.24.

с открытием газовых месторождений в Средиземном море. Разработкой долгосрочной программы американская фирма будет заниматься в сотрудничестве с израильской консалтинговой компанией «Шалдор», а координацией исследований займется комитет, которым будут руководить профессор Ю. Кандель и заместитель министра финансов Хаим Шани¹.

Само по себе участие в разработке долгосрочного плана развития израильской экономики специалистов из корпорации «Рэнд» не гарантирует успешного завершения их миссии — определения конкретных мер, которые позволят Израилю войти в круг наиболее богатых развитых стран в ближайшие 10–15 лет.

В Израиле желание догнать и перегнать развитые страны, по крайней мере ряд из них, имеет идеологический подтекст. Сионистский проект, целью которого было и остается возвращение всех евреев на Родину предков, не может рассматриваться как успешный до тех пор, пока в диаспоре за рубежом Израиля проживают миллионы соплеменников. Но после репатриации сотен тысяч евреев из республик бывшего СССР поток репатриантов заметно оскудел. Начиная с 2003 года ежегодная репатриация составляет от 15 до 23 тыс., из них репатриантов из бывшего СССР менее половины. Положительный миграционный баланс, составлявший в 1990-е годы до половины прироста населения Израиля, в 2009–2010 годах обеспечил лишь 11,6% этого прироста. В то же время вызывает растущую тревогу эмиграция из Израиля. Выступая в январе 2012 года на заседании комиссии Кнессета по вопросам абсорбции, доктор Зеэв Ханин сообщил, что за рубежом живет от 560 до 750 тыс. израильских граждан. На этом же заседании доктор Ширли Авраами, директор научно-исследовательского центра в Кнессете, представила данные исследований, подготовленных в 2006 году. По имеющейся информации более 50% израильских студентов американских вузов остаются в США после окончания обучения².

Для части евреев с израильскими паспортами Израиль был лишь транзитным пунктом, и они заранее планировали перебраться в более благополучные страны Европы и в США. За рубежом осело и много коренных израильтян, родившихся в Израиле. Только

¹ www.globes-online.com — on 2011. July 4

² www.zman.com/news/2012/01/10/117961.html

в США их численность оценивается в 100 тыс. человек. Для того чтобы вернуть их на Родину и создать стимулы для репатриации американских и европейских евреев, необходимо не просто повысить уровень и качество жизни в Израиле, но и преодолеть отставание по этим параметрам от ведущих развитых стран. Задача не из простых, и, тем не менее, может быть, Израилю под силу сотворить очередное «экономическое чудо», как это произошло во многих странах в последние десятилетия?

Этапы экономического развития Израила

Образное наименование форсированно развивающейся экономики какой-либо страны или региона как «экономического чуда» стало довольно популярным после Второй мировой войны. В 1950-е годы прошлого века заговорили о «немецком чуде», в 1960-е годы настала очередь «японского чуда», затем ему на смену пришли «азиатские тигры»: Южная Корея, Тайвань, Сингапур и Гонконг, параллельно на какое-то время странами «экономического чуда» объявляли Францию, Италию, Швецию. В 1990-е годы прыгнул «кельтский тигр» — Ирландия. Наконец, уже в XXI веке мир поражается рекордному росту экономики Бразилии и, самое главное, Китая. Не во всех названных выше странах экономический рост соответствовал критериям «экономического чуда» по величине темпов роста ВВП и продолжительности экономического подъема. По типологии, предложенной в ряде исследований, к странам «экономического чуда» следует отнести лишь те страны, в которых среднегодовой темп роста ВВП составлял 7 % на протяжении 25 лет. В группу таких стран может быть включен и Израиль: за первые 24 года после провозглашения независимости, вплоть до 1973 года, темпы роста ВВП Израила составляли в среднем около 10 % в год. Экономический рост имел преимущественно экстенсивный характер — население Израила за этот период увеличилось в 2,4 раза. Нельзя забывать и о крайне низком исходном уровне развития израильской экономики — в стране к моменту провозглашения независимости промышленность была представлена практически кустарными предприятиями, отсталым было и сельское хозяйство. Во многом благодаря финансовой помощи еврейской диаспоры, особенно американских евреев, в Израиле удалось реализовать в этот период такие проекты, как строительство трансизраильского водовода, позволившего решить проблему орошения пахотных

земель, и современных морских портов в Хайфе и Ашдоде, создать промышленные предприятия на базе минерального сырья в Мертвом море, модернизировать дорожную сеть. Особо надо отметить впечатляющую программу жилищного строительства как в городах, существовавших еще в подмандатный период, так и в новых городских и сельских поселениях.

В первые десятилетия своего существования Израиль не вызывал особого интереса у частных зарубежных инвесторов. Преобладающую часть финансовых ресурсов страна получала в форме займов и иностранной помощи от правительств США и Германии. Общая сумма субсидий США Израилю в период 1949–2012 годов превысила 112 млрд долл.¹ За счет этой помощи Израиль мог приобретать новейшие системы вооружений, что косвенным образом обеспечивало повышение технического уровня израильского хайтека. Поставки немецкого оборудования в счет репараций тоже способствовали модернизации израильской промышленности.

Размеры прямых вложений зарубежных концернов до середины 1990-х годов были относительно скромными, но в последующие годы объем инвестиций заметно увеличился, что видно из табл. 1.1. Приведенные в ней данные наводят на следующие размышления. С одной стороны, за последние 20 лет прямые зарубежные инвестиции увеличились в Израиле почти в 15 раз, а за аналогичный период глобальные прямые зарубежные инвестиции (ввоз капитала из-за рубежа) выросли в 10 раз. С другой стороны, хотя Израиль активно участвует в процессе глобализации, по этому показателю он уступает странам с примерно равной численностью населения и соседней Турции. Особенно велик разрыв между Израилем и Ирландией, в которой по данным национального статистического ведомства в 2007 году на 484 предприятиях зарубежных ТНК работало 103 тыс. человек. Добавленная стоимость в продукции этих предприятий составляла 29,5 млрд евро. На предприятиях, принадлежавших ирландскому капиталу, было занято 120 тыс. работников, а добавленная стоимость в продукции составляла 7,9 млрд евро².

¹ Sharp J. M. US Foreign Aid to Israel. Congressional Research Service. 2013. Apr. P. 26.

² www.cso.ie/px/pxeirestatt/statistics

Таблица 1.1

Объем накопленных зарубежных прямых инвестиций в 1990–2011 годах в Израиле и ряде других стран (млрд долл.)

Страны	1990	2000	2011
Израиль	4,5	20,4	66,8
Ирландия	38,0	127,1	243,5
Финляндия	5,1	24,3	83,0
Сингапур	30,5	110,6	518,6
Турция	11,2	19,2	140,3
Весь мир	2061	7433	20438

Источник: UNCTAD. World Investment Report 2012. P. 173–175.

Отставание Израиля от Ирландии вряд ли можно объяснить недостаточностью льгот для зарубежных инвесторов. Им гарантированы в Израиле (в том случае, если представленные ими инвестиционные проекты соответствуют установленным критериям, включая конкурентоспособность на мировом рынке, значительный размер добавленной стоимости и регистрацию компании в Израиле) многообразные субсидии и льготные условия налогообложения (вставка 1.2)¹.

Вставка 1.2

Иностраный инвестор берет на себя обязательство выполнить пятую часть инвестиционной программы за два года, а всю программу завершить в течение пяти лет.

Размер субсидии для промышленных проектов общей стоимостью менее 50 млн шекелей (в стоимость проекта включаются расходы на приобретение земли, создание инфраструктуры, на возведение зданий, приобретение и установку оборудования и прочие расходы) составляет 24 % в зоне «А» и 10 % в зоне «Б», а для проектов стоимостью более 50 млн шекелей аналогичные показатели составляют 20 и 10 % от стоимости проекта. Дополнительно в рамках за-

¹ Льготы дифференцированы в соответствии с приоритетами регионального развития. Страна разделена на три зоны: А, Б, С. В зону «А» включены основная часть Негева, Верхняя Галилея, Иорданская долина и Иерусалим (субсидии выдаются только инвесторам, создающим в столице фирмы хайтека). В зону «Б» входят северный Неgev и Нижняя Галилея, в зону «С» — все остальные районы страны.

кона о развитии Негева инвесторы, создающие предприятия на юге страны, получают субсидию в размере до 8% от стоимости проекта и на два года освобождаются от налога на прибыль. Для остальных инвесторов установлены несколько режимов налогообложения. Не вдаваясь в детали, отметим, что наиболее льготный налоговый режим предоставляется в Израиле зарубежным ТНК с объемом продаж не менее 13 млрд шекелей, вкладывающих в свой израильский проект в зоне «А» не менее 600 млн шекелей. Они не платят налоги на прибыль и дивиденды в течение 10 лет. Для других зарубежных инвесторов льготный период ограничен семью годами, ставка корпоративного налога составляет 11%, а налога на распределенную прибыль — 4%. Дополнительные прибыли зарубежные инвесторы могут получить, используя льготные условия амортизации капитала. Они могут ежегодно в течение пяти лет списывать на амортизацию вдвое больше стоимости оборудования и в четыре раза больше стоимости зданий и сооружений, чем израильские предприниматели. Кстати, последние часто жалуются, что государство своей политикой льгот для зарубежных инвесторов ущемляет интересы отечественного капитала.

Но вернемся к динамике экономического роста в Израиле — 1972-й год оказался последним в истории Израиля с двузначным темпом роста экономики. «Экономическое чудо» завершилось. В последующий период, вплоть до начала 1990-х годов, темпы роста израильской экономики заметно упали, более того, были годы, когда рост ВВП на душу был нулевым или даже снижался. С точки зрения экономического роста 1980-е годы вообще называют потерянными десятилетием. В целом за 1973–1989-е годы ВВП Израиля вырос в неизменных ценах на 80,5%, валовой продукт на душу населения увеличился всего на 28%. Одновременно замедлились темпы роста населения — в этот период оно увеличилось на 41%.

В 1990-е годы у Израиля вновь появилась возможность использования экстенсивных факторов развития за счет увеличившегося притока репатриантов из республик бывшего СССР. В целом ВВП Израиля, рассчитанный в шекелях и неизменных ценах, за 1990–2011-е годы увеличился на 163% при росте душевого ВВП на 53%¹. Последний показатель рос намного медленнее темпов роста ВВП,

¹ Подсчитано по: CBoS of Israel. SAoI 2012, tabl. № 14.1,14.2.

что объясняется высоким темпом роста численности населения. В европейских странах темпы роста численности населения составляют в последние десятилетия 0,5–1,0% в год, а в Израиле аналогичный показатель равен 1,7–1,9%. Чтобы не отставать от европейских стран по уровню душевого ВВП, темпы экономического роста в Израиле должны превышать европейские показатели как минимум на 1%.

Вместе с тем, по данным международной статистики темпы экономического роста в последние два десятилетия не позволили Израилю заметно превзойти по размерам ВВП на душу населения страны, имевшие в конце 1980-х годов аналогичный уровень развития, не говоря уже о более развитых государствах. Отметим, что из-за различий в методиках, используемых ООН, Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком (МБРР), ЦРУ и другими институтами и организациями для сопоставления ВВП различных стран, расхождения в оценках могут составлять десятки процентов¹.

Динамика экономического роста в Израиле в период 1989–2012 годов и в долгосрочной перспективе

Для сопоставления экономического роста в последние десятилетия в Израиле и в странах, входящих в ОЭСР, воспользуемся статистическими данными из докладов ООН об индексе развития человеческого потенциала. Размер валового продукта на душу населения (по паритету покупательной способности национальной валюты) в 1989 году составлял в Израиле 10,4 тыс. долл. — вдвое меньше, чем в США и на 65 и 70% больше, чем, соответственно, в Португалии и Южной Корее. На 30% и более уступали Израилю по этому показателю Греция, Испания и Ирландия. В целом 20 стран опережали Израиль по этому показателю. Через 10 лет, в 1999 году, валовой продукт на душу населения вырос в Израиле до 18,5 тыс. долл., но это не позволило ему даже остаться на прежнем месте — его обошли Ирландия и Кипр. Заметно сократился разрыв между Израилем и странами, занимавшими последние строчки в списке из 27 ведущих по уровню развития стран —

¹ Подробнее о расхождениях в оценках ВВП в международных сопоставлениях см.: *Р. Карамурзов, Л. Фридман*. Проблемы международных экономических сопоставлений. О некоторых спорных вопросах и расчетах. Россия XXI. Москва, 2011. № 3–4.

Южной Кореей, Испанией и Грецией. Эти страны вступили в новое столетие, уступая Израилю по подушевому ВВП от 5 до 17%. Еще через пять лет, в 2004 году, валовой продукт на душу населения вырос в Израиле до 24,4 тыс. долл. Это позволило ему вновь обогнать Кипр и заодно Новую Зеландию, пропустив вперед лишь Испанию. Через 15 лет Израиль вернулся на 21-е место в таблице о рангах. Еще четыре года спустя он в международной классификации оказался позади Южной Кореи, опередив Исландию с Грецией. Что касается 15 ведущих стран, то начиная с 1989 года и в течение двух десятилетий последнее 15-е место среди них занимала Великобритания, в 1999 году на этом месте была Финляндия, в 2004 году — Швеция, а в 2008 году — Япония. Разрыв между странами, занимавшими 15-е место, и Израилем уменьшился до 17% в 2004 году и вновь увеличился до 20% в 2008 году. Как видим, в гонке за лидерами Израиль не добился заметных успехов, более того, его обошли такие страны, как Ирландия, Сингапур и Южная Корея¹.

Не изменилась ситуация и в 2010–2012 годах, хотя экономическая конъюнктура для Израиля оказалась благоприятной: после снижения темпов роста ВВП в период рецессии во втором полугодии 2008 года и в 2009 году в последующие два года этот показатель был одним из наиболее высоких среди стран — членов ОЭСР. Но, судя по статистике этой организации (отличающейся от статистики ООН), в первом десятилетии XXI века Израилю не удалось преодолеть свое отставание от ведущих развитых стран. Как видно из данных табл. 2.1, по темпам экономического роста Израиль в период 2003–2012 годов уступал только Южной Корее, но по-прежнему довольно далек по размеру ВВП на душу от 15 наиболее развитых стран ОЭСР и отстает от средних показателей стран, входящих в еврозону. Следует учесть, что на средние показатели Европы и ОЭСР негативно повлияло вступление в эти объединения ряда стран Восточной Европы с относительно низким размером ВВП на душу.

¹ U.N. Human Development Reports 1990–2013.

Таблица 1.2

**Валовой внутренний продукт на душу населения в странах ОЭСР
в 2002–2012 годах (в тыс. долларов и по ППС 2005 года)**

Страны (рейтинг 2010 года)	ВВП на душу населения		ВВП на душу населения (Израиль=100)		Рост ВВП на душу населения в 2003–2012 гг. (%)
	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.	
1. Люксембург	63,7	65,7	291	241	103,1
2. Норвегия	45,0	47,5	205	174	105,6
3. США	39,9	45,3	182	166	113,5
4. Швейцария	35,6	39,6	163	145	111,2
5 Австралия	32,7	38,0	149	139	116,2
6. Голландия	33,9	36,5	155	134	107,7
7. Ирландия	35,8	36,1	163	132	100,8
8. Австрия	32,3	36,4	147	133	112,7
9 Канада	33,4	35,9	153	132	107,5
10. Швеция	30,1	34,9	137	128	115,9
11. Германия	30,7	34,6	140	127	112,7
12. Бельгия	30,8	32,9	141	121	106,8
13. Великобритания	30,5	32,7	139	120	107,2
14. Дания	31,8	32,3	145	118	101,6
15. Финляндия	28,3	31,6	129	116	111,7
16. Япония	29,0	31,4	132	115	108,3
17. Франция	28,7	29,9	131	110	104,2
18. Южная Корея	20,6	28,0	94	103	135,9
19. Израиль	21,9	27,3	100	100	124,7
20. Италия	28,3	26,3	129	96	92,9
21. Испания	26,1	26,4	119	97	101,1
Зона Евро (17 стран)	28,5	29,9	130	110	104,9

Источник: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=9185>

Хотя Израиль совсем немного уступает Южной Корее, но при сохранении нынешних темпов экономического роста в этой азиатской стране разрыв между двумя государствами наверняка будет только увеличиваться. Нужно учесть, что и в странах, занимающих первые 15 мест по уровню ВВП на душу населения, экономический рост продолжится.

Но сохранятся ли в Израиле высокие темпы роста? Судя по прогнозам на среднесрочную перспективу экспертов Международного валютного фонда, темпы экономического роста в Израиле в период 2013–2018 годов заметно снизятся. В результате к 2018 году Израиль среди стран ОЭСР может занять 19-е место, опередив Италию и Испанию, но отставая от Великобритании, Франции и Японии на 15–20%¹.

При определенных расхождении оценок размеров ВВП на душу населения, обусловленных различиями в методиках подсчета экспертов ОЭСР и МВФ, в целом расстановка стран в рейтинге почти не меняется. Как в исходном 2011 году, так и в прогнозе на 2018 год, Израиль остается за пределами группы 15 ведущих стран, однако и занимаемое им место в конце второго десятка развитых стран также остается под вопросом, поскольку в приведенной таблице 1.2 группа развитых стран ограничена лишь государствами, входящими в ОЭСР. Между тем в эту группу с полным основанием можно включить такие страны, как Сингапур, который по прогнозу МВФ в 2018 году выйдет на второе место среди развитых стран по размеру ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, а также Тайвань, который по этому показателю догонит Швейцарию.

Еще больше сомнений относительно перспектив долгосрочного экономического роста в Израиле высказывают эксперты ОЭСР и британского Банка «HSBS». В прогнозе ОЭСР на период до 2060 года Израиль по среднему темпу роста ВВП на душу населения в 2011–2060 годах (1,5%) находится где-то в середине списка из 42 стран, представленных в исследовании экспертов ОЭСР. В странах ОЭСР этот показатель будет выше на 0,2% в год, и вряд ли для Израиля станет утешением, что в США и Германии предполагается аналогичный показатель роста экономики, а во Франции даже на 0,2% меньше. Еще пессимистичнее эксперты ОЭСР оценивают перспективы Израиля в менее отдаленном будущем — на период до 2030 года. Среднегодовой темп роста ВВП на душу населения составит в Израиле 1,3%, в то же время в среднем в развитых странах — 1,5%, а в США — 1,8%². В свете этого

¹ IMF. World Economic Outlook Database. 2013. Apr.

² OECD. Looking to 2060: A Global Vision of long-term Growth. 2012. Nov. P. 9, 11.

прогноза мечты Б. Нетаньяху о вхождении Израиля в число 15 наиболее развитых стран вряд ли сбудутся. «Мы продолжим плестись в хвосте у лидеров», — считает израильский журналист из газеты «Ха-Арец»¹.

Эксперты британского банка «HSBS» в прогнозе развития мировой экономики на 2010–2050-е годы (с его разбивкой по десятилетиям) предполагали, что среднегодовой темп роста ВВП в Израиле составит в 2010–2020 годах всего 1,1%, что при существующих темпах роста населения приведет к уменьшению ВВП на душу населения. В последующие десятилетия среднегодовой темп роста ВВП на душу населения будет варьироваться в пределах от 1,3 до 2,1%.

Прогноз на столь длительную перспективу, тем более без альтернативных сценариев, вряд ли можно рассматривать как правдоподобный. В супердинамичном мире с растущим числом факторов неопределенности даже прогноз МВФ на сравнительно небольшой пятилетний период не вызывает особого доверия, в чем можно убедиться на примере многократной корректировки краткосрочных прогнозов развития мировой и израильской экономики на ближайший год. Эксперты международных организаций, министерства финансов и Банка Израиля несколько раз уточняли данные, касающиеся роста ВВП в 2011–2012 годах. По мере ухудшения глобальной экономической конъюнктуры МВФ и Банк Израиля последовательно корректировали свои прогнозы, понизив показатель его роста как в 2011 году, так и в 2012.

Тем более туманны перспективы экономического роста мировой и израильской экономики, отделенные от сегодняшнего дня почти двумя десятилетиями, как это имеет место в программе «Израиль 2028» или даже рубежом середины XXI века, как у экспертов «HSBC». Вполне возможно, что подушевой ВВП в Израиле достигнет 50 тыс. долл., как предполагается в программе «Израиль 2028», но ведь остальные развитые страны не будут стоять на месте. Даже при самом пессимистическом сценарии развития долгового кризиса в еврозоне, вряд ли он затянется на десятилетия. Нельзя игнорировать и отсутствие иммунитета у израильской экономики к воздействию мировой рецессии, как это показал опыт недавнего прошлого в 2001–2003 годах. Не стоит обольщаться и по поводу сравнительно успешного выхода Израиля из последней рецессии 2008–2009 годов. Как это ни па-

¹ The Marker. 2012. Nov. 13. P. 22.

радоксально, именно относительная неразвитость финансового рынка в Израиле, в частности рынка вторичных ценных бумаг, позволила стране избежать кризиса банковской системы, который привел к экономическому кризису в США и многих европейских странах. Председатель совета директоров банка «Дисконт» Йоси Бахар, выступая на Герцлийской конференции в начале 2010 года, отметил, что немало финансовых инструментов, используемых в развитых странах, в Израиле попросту отсутствует, как и реальная конкуренция между банками. Израильские ипотечные банки не гнались за привлечением максимума клиентов и выдавали им ипотечные кредиты только после тщательной проверки кредитоспособности. Поэтому Израилю удалось избежать ипотечного кризиса. Но он испытал на себе воздействие начавшейся рецессии в США и Европе: темпы роста ВВП в 2009 году снизились до 0,8% по сравнению с 4% в предшествовавшем 2008 году. В целом из десятилетия 2001–2010 годов четыре года пришлось на кризисы или последовавшие за ними периоды выхода из них. Нужно быть сверхоптимистом, каким является нынешний премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху, чтобы рассчитывать (при усиливающейся зависимости Израиля от экспорта) на стабильный рост экономики даже при ухудшении глобальной экономической конъюнктуры. Кстати, в первом десятилетии нынешнего века, вопреки утверждениям Б. Нетаньяху на Герцлийской конференции, Израилю только дважды – в 2006 и 2007 годах – удавалось превзойти 5-процентный уровень годового прироста ВВП.

Потенциальные факторы увеличения темпов экономического роста

На что же рассчитывают в своих прогнозах экономического роста израильские эксперты в министерстве финансов и исследовательских центрах? Один из наиболее часто упоминаемых путей увеличения ВВП Израиля – повышение доли работающего населения в трудоспособном населении, таковым в международной и израильской статистике являются лица от 15 лет и старше. Этот показатель в Израиле ниже, чем в среднем в странах – членах ОЭСР и в большинстве развитых стран. Однако в последнее десятилетие Израиль заметно сократил отставание по нему: с 2000 по 2011 год разрыв уменьшился с 9 до 3,9 процентных пункта (табл. 1.3). Более того, при анализе этого показателя по возрастным группам выясняется, что если исключить молодежь и пенсионеров, то Израиль в 2011 году превзошел средние

показатели ОЭСР и стран Европы по доле работающего населения в возрасте от 25 до 65 лет. Сравнение этих показателей в Израиле и в группе стран с близким по размеру валовым продуктом на душу населения в 2011 году показывает, что Израиль намного превзошел Испанию, на 0,5% – Францию, а отставание от Великобритании сократилось с 7,4 до 2,8 процентных пункта.

Примечательно, что в основном это произошло в результате заметного роста в Израиле доли работающих женщин: в возрасте от 25 до 65 лет она выросла с 2000 по 2011 год с 58,8 до 65,8%, в то время как рост аналогичного показателя для мужчин составил менее одного процента. Как видно из таблицы 1.3, в возрастной группе от 15 до 25 лет уровень вовлечения в общественное производство ниже, чем аналогичный показатель для всего населения трудоспособного возраста. Почти во всех странах доля работающего населения в этой возрастной группе за десятилетний период имела тенденцию к сокращению в результате увеличения продолжительности обучения молодежи в системе школьного образования и последующей учебы после окончания средней школы. Однако более низкий процент работающих в возрастной группе от 20 до 25 лет (так же, как и в группе 18–19-летней молодежи), в Израиле обусловлен тем, что преобладающая часть израильской еврейской молодежи призывается в армию – юноши на три года, а девушки на два года.

Таблица 1.3

Доля работающего населения во всем населении (от 15 до 65 лет)
в 2000 и 2011 годах

Страны	Доля работающего населения в возрасте							
	От 15 до 65 лет		От 25 до 65 лет		От 15 до 19 лет		От 20 до 24 лет	
	2000	2011	2000	2011	2000	2011	2000	2011
Израиль	56,1	60,9	66,9	72,1	11,8	9,8	45,5	44,2
Страны ОЭСР	65,4	64,8	70,7	71,1	30,2	22,5	60,1	55,4
Южная Корея	61,5	63,9	70,1	72,2	10,3	6,8	52,0	43,5
Испания	57,4	58,5	62,6	64,0	18,6	7,0	47,9	36,2
Франция	61,7	63,9	69,7	71,6	10,4	10,6	47,9	48,4
Англия	72,2	70,4	74,3	74,9	53,1	33,1	68,5	62,3
Европа	61,3	63,1	59,4	69,1	24,8	19,3	52,9	48,9

Источник: <http://stats.oecd.org>. LF statistics. Employment/Population Ratio.