

Содержание

Вступительная статья <i>Е.Е. Рафалюк</i>	7
<i>А.А. Пиленко</i> «Очерки по систематике частного международного права»	15
<i>Б.Э. Нольде</i> «Очерк международного частного права»	317

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

(Биографическая справка)

Русская литература по международному частному праву имеет богатую историю, выразившуюся в длинном перечне блистательных трудов, глубоких по своему научному содержанию и оригинальных по языковому стилю изложения. Написанные выразительным языком, они в то же время представляют своеобразный образец, эталон, коему должны соответствовать и работы современных авторов¹.

К таким работам можно отнести научные труды Б.Э. Нольде и А.А. Пиленко, обогатившие развитие юридической науки.

Среди произведений Б.Э. Нольде – работы по международному частному праву – «Коллизия разноместных законов о наследовании в движимостях по русскому праву» (1900), «*Очерк международного частного права*» (1908), «Брак и развод в международном частном праве» (1913), «Имущественные отношения супругов в международном частном праве» (1913), «Вещные правоотношения в международном праве» (1913), «*Les etapes historiques de la codification legislative de droit international prive*» (1927), «*La codification de droit international prive*» (1936)².

А.А. Пиленко принадлежат ряд трудов по международному частному праву, в том числе авторскому и патентному: «Международные литературные конвенции» (1894), «Привилегии на изобретения: Практическое руководство» (1901, 9-е изд., 1916), «Право изобретателя. Привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве» (т. I, 1902, магист. дис., т. II, 1903, перепеч., 2001), «Регистрация художественных произведений» (1902), «*Очерки по систематике частного международного права*» (1911,

¹ Международное частное право / Отв. ред.: Г.К. Дмитриева. – М.: «Прспект», 2000. С. 41.

² Русские цивилисты. Середина XVIII – начало XX в. Краткий биографический словарь. – М.: «Статут», 2005. С. 116.

докт. дис., 2-е изд., 1915), «Новый закон об авторском праве» (1912), «La législation soviétique et le conference de la Haye» (1922)³.

Развитие жизненного пути и в научном творчестве Б.Э. Нольде и А.А. Пиленко многое объединяется, поэтому совместное переиздание их произведений по международному частному праву можно считать не случайным.

На долю ученых выпало жить в эпоху перемен, революций, кардинальной перестройки общественно-политической системы России. Так и не приняв изменившегося строя, они эмигрировали из страны. Находясь за границей, Б.Э. Нольде и А.А. Пиленко глубоко переживали происходящие в России события, в той или иной форме поддерживая связь с Родиной и соотечественниками. В эмиграции они продолжали научное творчество, сочетая его с общественной и преподавательской деятельностью. Однако основная часть трудов, в том числе по международному частному праву, была написана ими в России, до эмиграции.

В биографии Б.Э. Нольде и А.А. Пиленко немало белых пятен, но уже сделаны весомые шаги по восстановлению биографических данных ученых⁴.

Не менее важным является обращение к их научным произведениям, которые, несмотря на прошедшие годы, не потеряли своей актуальности.

В связи с этим и задумано переиздание двух замечательных научных трудов: «Очерка международного частного права» Б.Э. Нольде и «Очерков по систематике частного международного права» А.А. Пиленко.

Борис Эммануилович Нольде (27.12.1876, Санкт-Петербург — 1948, Лозанна, Швейцария), сын видного сановника, по окончании юридического факультета Петербургского университета был причислен к Министерству иностранных дел. В 1905 г. в Петербургском университете защитил магистерскую диссертацию на тему «Постоянное нейтральное государство». В 1897–1901 гг. оставлен для приготовления к профессорскому званию по кафедре международного права Санкт-Петербургского университета.

³ Там же. С. 125–126.

⁴ См.: *Стародубцев Г.С.* Международно-правовая наука российской эмиграции (1918–1939). М., 2000; *Зарубинский Г.М., Ставинский Е.Н.* К 125-летию со дня рождения российского правоведа Александра Александровича Пиленко // Правоведение. СПб., 1999. № 2. С. 53–68; *Зарубинский Г.М., Ставинский Е.Н.* Александр Александрович Пиленко: новые биографические данные // Правоведение. СПб., 2004. № 3. С. 184–197; *Ем В.С., Ларионов Д.А.* Александр Александрович Пиленко (Биографический очерк) // В кн.: *Право изобретателя / Пиленко А.А.*; Ред. кол.: Н.В. Козлова, С.М. Корнеев, Е.В. Кулагина, П.А. Панкратов. — М., 2001. С. 22–32.

Состоял профессором Александровского лицея, Высших женских курсов, бессменно возглавлял кафедру международного права Петербургского политехнического института, а в 1917 г. еще и занял кафедру международного права в Петербургском университете. Одновременно он продолжал осуществлять практическую деятельность, занимая должность директора второго департамента МИД. В 1912–1917 гг. являлся редактором журнала «Известия Министерства иностранных дел». В октябре–ноябре 1917 г. — член Временного совета Российской республики (предпарламента). В 1917–1919 гг. занимал должность экстраординарного профессора кафедры международного права Петроградского университета.

С 1919 г. (в других изданиях — с 1918 г.) Б.Э. Нольде в эмиграции. С 1947 г. назначен президентом Института международного права (Гаага)⁵. В эмиграции обосновался в Париже. Сфера научных интересов ученого распространялась на области как публичного права (международного, государственного, финансового), так и частного права (гражданского, торгового, морского). Б.Э. Нольде читал курсы и лекции в университетах Франции, Бельгии, Голландии и печатал статьи, учебники, монографии на русском, немецком, французском и английском языках.

Б.Э. Нольде был разносторонним специалистом — теоретиком, историком, догматиком, компаративистом и политиком права. Вместе с тем он всегда стремился «увязать» теорию права, в том числе и международного частного права, с потребностями практики. В 1925 г. Б.Э. Нольде и Б.Э. Шацкий начали издавать в Париже журнал «Право и хозяйство»⁶, в котором значительное место уделялось проблемам международного частного права. Внимание к данной тематике было обусловлено рассмотрением в иностранных судах различных споров, касавшихся имущественных прав российских эмигрантов. Журнал мыслился как ежемесячный, однако его век оказался недолгим. После выхода в свет третьего номера его издание было прекращено. И, тем не менее, журнал внес значительную лепту в развитие русской зарубежной юридической мысли вообще и международно-правовой, в частности⁷.

Ученый был плодовитым писателем. Наряду со специальными юридическими работами его перу принадлежат книги на другие темы, например, «Россия в экономической войне», изданная Институтом Карнеги на английском языке; «Старый режим и революция» (на французском); «Петербургская миссия Бисмарка»

⁵ Русские цивилисты. Указ. соч. С. 116.

⁶ *Стародубцев Г.С.* Указ. соч. С. 118.

⁷ Там же. С. 100–101.

(на русском и немецком); «Франко-русский союз» (на французском) и др.

В эмиграции Б.Э. Нольде принял активное участие в организации и деятельности созданного в Париже «Российского общества в защиту Лиги Наций». Он сотрудничал в «Современных записках», не отказываясь никогда от написания статей, в которых был заинтересован не столько автор, сколько журнал и его читатели.

Дарования и знания Б.Э. Нольде были по заслугам оценены юристами различных стран. Он состоял членом Международного института права – высшего авторитета права, осенью 1947 г. был избран председателем этого высокого учреждения. М.В. Вишняк (1883–1976), российский юрист, публицист, общественный деятель, вспоминает о встречах с ученым на заседаниях Русского юридического факультета при Институте славяноведения: «Материально или профессионально Б.Э. Нольде нисколько не был заинтересован в существовании этого учреждения. Тем не менее, в течение ряда лет он отдавал ему свое время и внимание в качестве декана. Он вел собрания с необычайной скромностью и сдержанностью, никогда не отвечая на иногда нервные выходки коллег, среди которых были люди самых различных политических настроений»⁸.

Интересны характеристики ученого как человека. М.В. Вишняк писал: «Б.Э. Нольде дорожил своим званием барона и никогда не возражал против того, чтобы многие его титуловали, и, вместе с тем, невзирая на все свои унаследованные и благоприобретенные чины и звания Б.Э. Нольде был исключительно простым, на редкость доступным «демократом». Он не оставлял без ответа ни одного письма и отвечал на каждое не позднее чем через 48 часов».

Небольшого роста, с волосами светло-рыжевого цвета, сухой и подобранный, всегда безукоризненно одетый, в котелке или канотье, с галстуком, повязанным бабочкой, в пенсне, которое к концу жизни сменили роговые очки, попахивал он папироской и, улыбаясь, по-детски подхихикивая, непринужденно беседовал со всяким, кому было до него дело.

Б.Э. Нольде любил жизнь и имел вкус ко многому и разному. Он знал толк в искусно приготовленной пище, мог оценить хорошую папироску после завтрака и обеда или полстакана – не больше – выдержанного вина. В 60-летнем возрасте он стал управлять автомобилем и продолжал ездить верхом. Приобретя имение в департаменте Сарт, он занялся садоводством и древонасаждением»⁹.

⁸ Вишняк М.В. Б.Э. Нольде // Новый журнал. 1948. № 19. С. 287, 288.

⁹ Там же. Указ. соч. С. 283.

Находясь в эмиграции, Б.Э. Нольде все дальше и дальше уходил от проблем международного права, предпочитая им исторические исследования. Немалый резонанс вызвала его книга «Петербургская миссия Бисмарка»¹⁰. М.А. Алданов, русский прозаик, публицист, философ и химик, в своем отзыве на книгу ученого отметил, что труд, «написанный таким выдающимся, тонким исследователем, как профессор Б.Э. Нольде, представляет большой интерес»¹¹.

В конце своей жизни Б.Э. Нольде увлекся темой государственного развития России, но уже не в юридическом, а преимущественно в историческом аспекте. В письме к М.В. Вишняку за год до своей смерти он писал: «Я поглощен огромной затеянной мною исторической работой, посвященной «имперскому» развитию России. Кроме строк историков о взятии Казани или Очакова, или Теок Тепе, никто не занимался у нас этой имперской историей в целом. Двигается эта работа медленно, ибо все в ней исследование. Я одолел пока среднюю Волгу, Урал и Западную Сибирь, черноморские степи от Екатеринодара до Кишинева и сейчас поглощен Кавказом»¹². Работа осталась незаконченной.

Доминирующим направлением научного творчества Б.Э. Нольде в эмиграции была история дипломатии. Наиболее ценные, с его точки зрения, работы вошли в сборник «Далекое и близкое»¹³.

Жизнь Б.Э. Нольде — маститого ученого, известного юриста-международника, дипломата, журналиста, писателя, политического деятеля — оборвалась в 70-летнем возрасте в Лозанне¹⁴.

Пиленко Александр Александрович (22.06.1873, г. Гатчина Санкт-Петербургской губернии — 1956, Париж), потомственный дворянин, отец — Александр Иосифович Пиленко — капитан I ранга, занимал должность профессора Петербургской морской школы; мать — Вера Михайловна Парфенова, о ней сведений мало. О детстве и юности А.А. Пиленко можно судить по его автобиографическим заметкам, опубликованным в рижской газете «Сегодня» в 30-е годы. Свою первую статью ученый написал в 14 лет по поручению отца, в скором времени начал публиковаться самостоятельно. Литературный талант А.А. Пиленко иногда вводил критиков в заблуждение: молодому автору приписывали солидный возраст и многолетний опыт. С детских лет А.А. Пиленко был

¹⁰ *Нольде Б.Э.* Петербургская миссия Бисмарка: 1859/1862. — Прага, 1925.

¹¹ *Современные записки.* 1925. № 24. С. 447–451.

¹² *Вишняк М.В.* Указ. соч. С. 281.

¹³ *Нольде Б.Э.* Далекое и близкое. Исторические очерки. — Париж, 1930.

¹⁴ *Стародубцев Г.С.* Указ. соч. С. 164–168.

знаком с интересными людьми, в их числе — Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский, географ, путешественник, вице-председатель Русского географического общества.

В 1882 г. А.А. Пиленко поступил в Санкт-Петербургскую гимназию, окончил ее в 1891 г. с золотой медалью. Осенью того же года приступил к занятиям на факультете восточных языков Императорского Санкт-Петербургского университета. Помимо курсов восточных языков будущий ученый посещал курс международного права Ф.Ф. Мартенса. Осенью 1893 г. А.А. Пиленко подал ходатайство «о перечислении на факультет юридический», которое было удовлетворено 15 сентября 1893 г. В марте 1896 г. окончил курс по юридическому факультету и был оставлен на кафедре международного права для приготовления к профессорскому званию. Срок приготовления составлял два с половиной года, из которых два года ученый провел в заграничной командировке «с ученой целью».

По возвращении в Россию А.А. Пиленко приступил к службе в департаменте торговли и мануфактур, куда был определен приказом по Министерству финансов с декабря 1898 г. Продвижение по служебной лестнице было уверенным и постепенным. Коллежский секретарь с декабря 1898 г., надворный советник с сентября 1901 г., коллежский советник с сентября 1905 г., с сентября 1909 г. А.А. Пиленко был произведен в статские советники. За время службы был награжден орденами Св. Анны 3-й (1908) и 2-й степени (1913), Св. Станислава 2-й степени (1911), Св. Владимира 4-й степени (1915).

С июня 1900 г. А.А. Пиленко был назначен помощником столоначальника отдела промышленности учреждений Министерства финансов по части торговли и промышленности. И в то же время был допущен к чтению лекций в Санкт-Петербургском университете в звании приват-доцента по кафедре международного права и зачислен в состав приват-доцентов университета.

В 1902 г. А.А. Пиленко защитил диссертационную работу под названием «Право изобретателя. Привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве» и был удостоен ученой степени магистра международного права. В том же 1902 г. принимал участие в работе комиссии Юридического общества по проекту Гражданского уложения, где делал доклады об авторском и патентном праве.

С сентября 1901 г. А.А. Пиленко вел преподавательскую деятельность не только в Санкт-Петербургском университете, но также был назначен преподавателем Александровского лицея в классах старшего возраста, с 1908 г. преподавал на кафедре международ-

ного права юридического факультета Санкт-Петербургских Высших (Бестужевских) женских курсов. В 1904 г. уволился с должности помощника столоначальника отдела промышленности учреждений Министерства финансов, продолжая преподавательскую деятельность.

На протяжении восьми лет, с 1903 по 1911 гг., А.А. Пиленко готовил свою вторую диссертационную работу «Очерки по систематике частного международного права», публичная защита которой состоялась в Санкт-Петербургском университете 16 октября 1911 г. А.А. Пиленко была присвоена ученая степень доктора международного права. Вслед за этим последовало его назначение ординарным профессором университета по кафедре международного права — в этой должности он оставался до 7 апреля 1917 г. С 1912 г. профессор А.А. Пиленко в течение четырех лет подряд избирался членом Юридической испытательной комиссии при Императорском Санкт-Петербургском университете; в том же году был назначен ординарным профессором Александровского лицея с оставлением его профессором университета.

Служебная и научная карьера ученого успешно сосуществовала с иной областью его интересов — журналистикой. С 1900 г. А.А. Пиленко сотрудничал с А.С. Сувориным, издававшим «Новое время», регулярно писал для его газеты статьи. В 1912 г. в качестве военного корреспондента оказался в Болгарии, участвовавшей в Первой Балканской войне. В 1913 г. А.А. Пиленко опубликовал книгу «Около Болгарской войны. Дневник и сорок девять любительских фотографий».

20 марта 1917 г. А.А. Пиленко подал прошение об увольнении с занимаемой в Петроградском университете должности ординарного профессора. Простение было удовлетворено, но какое-то время ученый продолжал чтение лекций в качестве приват-доцента.

После событий 1917 г. А.А. Пиленко вместе с семьей покинул Россию, перебрался на Украину, поближе к родовому имению жены Ирины Алексеевны Величко; затем семья оказалась в Киеве, потом переехала в Одессу.

В октябре 1920 г. семья А.А. Пиленко оказалась в Париже. А.А. Пиленко стал руководителем отдела «иностраннных дел» в крупном парижском журнале «L'Intransigeant». Им были написаны многочисленные статьи на различные общественно-политические темы. Журналистская деятельность ученого выручала его в трудные довоенные эмигрантские годы и завершилась, вероятно, с началом Второй мировой войны. «В условиях эмигрантской жизни, — с легкой грустью констатировал А.А., — мне писать не о чем: интересы актуальности или встречают запреты, или освеще-

щают для меня таким светом, который другим эмигрантам непонятен. А мемуары меня мало интересуют. Доживая свою жизнь, я стараюсь быть полезным своей семье»¹⁵. Последняя известная его публикация относится к сентябрю 1939 г.¹⁶

О жизни А.А. Пиленко в послевоенные, военные и послевоенные годы известно немного: несколько его газетных публикаций в парижской еженедельной газете «Русские новости» за 1950 и 1951 гг. Это краткие обзоры внешних и внутренних политических событий того времени. Воспоминание об А.А., относящееся к послевоенному времени, содержится в книге Вл. Крымова «Портреты необычных людей»¹⁷. Очерк, посвященный ученому, называется «Человек с тезой — профессор А.А. Пиленко». Эти воспоминания, вероятно, правдивы. Автор, который был знаком с А.А. Пиленко еще по Петербургу, мог «пострадать» от острого слова профессора.

Последние годы жизни А.А. Пиленко провел в одиночестве, его дочери вышли замуж и уехали из Парижа. Дата смерти его жены Ирины Алексеевны точно не установлена. По одним данным, она пережила мужа на четыре года, по другим — она скончалась еще при его жизни. Умер А.А. Пиленко 21 марта 1956 г. в Париже¹⁸.

Надеемся, что изучение научного наследия по международному частному праву Б.Э. Нольде и А.А. Пиленко сегодня, в XXI в., будет полезным и актуальным для современных юристов, как теоретиков, так и практиков.

Е.Е. Рафалюк

¹⁵ Моя жизнь // Сегодня. 1937. 10 ноября. № 309. С. 8.

¹⁶ *Ем В.С., Ларионов Д.А.* Указ. соч. С. 22, 32.

¹⁷ *Крымов Вл.* Портреты необычных людей. — Париж, 1971. С. 158–165.

¹⁸ *Зарубинский Г.М., Ставинский Е.Н.* Александр Александрович Пиленко: новые биографические данные // Правоведение. — СПб., 2004. № 3.

**ОЧЕРКИ
ПО СИСТЕМАТИКЕ ЧАСТНОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

*Ал. Пиленко
Профессор
Императорского Петроградского Университета*

**ПЕТРОГРАД
1915**

Оглавление

Предисловие	23
-------------------	----

Глава первая

КОНФЛИКТНОЕ ПРАВО И COMITAS

I. § 1. Постановка вопроса. Comitas и произвол; исключение идеи comitas из системы частного международного права. Две формы идеи comitas: статическая и генетическая	25–28
II. Генетическая форма идеи comitas	28–53
§ 2. Идея международной вежливости у P. Voet'a; применение этой идеи к статусу формы договоров	28
§ 3. Идея международной вежливости у Huber'a. Применение этой идеи исполнению судебных решений	30
§ 4. Характеристика идеи вежливости по ее содержанию; comitas и международное конфликтное право	33
§ 5. Идея международной вежливости у J. Voet'a. Общая постановка вопроса	34
§ 6. Идея вежливости и статут формы актов. Параллель между учением J. Voet'a и современной романской школой ...	36
§ 7. Нормативность конфликтных постановлений и статут движимостей	38
§ 8. Нормативность конфликтных постановлений, касающихся пределов действия; местного закона	40
§ 9. Полные конфликтные нормы у J. Voet'a. Идея международного права	42
§ 10. Идея международной вежливости у Story. Нормативность конфликтных норм в его изложении по отдельным казусам	43
§ 11. Нормативность конфликтных норм с точки зрения его «общих принципов»	45
§ 12. Идея международной вежливости и международного права у Foelix'a	47
§ 13. Идея международной вежливости у новейших представителей англо-американской школы	49
§ 14. Нормативность конфликтных постановлений англо-голландской школы и естественное право. Выводы	50
	17

III. Статическая форма идеи <i>comitas</i>	53—61
§ 15. Идея международной вежливости и не вполне обязательной нормы	53
§ 16. Не вполне обязательная норма у старых голландцев	54
§ 17. Не вполне обязательная норма и статут движимостей	55
§ 18. Сравнение с романской школой	57
§ 19. Не вполне обязательная норма в новой англо-американской школе. Идея международной вежливости и идея публичного порядка	58
§ 20. Выводы	60

Глава вторая

КОНФЛИКТНОЕ ПРАВО И ПУБЛИЧНЫЙ

I. Постановка вопроса	62—71
§ 21. Публичный порядок и система частного международного права	63
§ 22. Генетическая идея публичного порядка у Mancini	65
§ 23. Генетический публичный порядок у Laurent'a	66
§ 24. Генетический публичный порядок и <i>lex derenda</i>	67
§ 25. Статический публичный порядок. Деление законов на три группы у Brocher'a	68
§ 26. Деление законов на большее количество групп, чем три, у Savigny	69
§ 27. По какому признаку следует распределять отдельных авторов между двумя колами публичного порядка?	70
II. Борьба статической и генетической конструкций в литературе	72—84
§ 28. Статическая конструкция в судебных решениях	74
§ 29. Первоначальное господство генетической конструкции в романской школе	77
§ 30. Первые проблески статической конструкции у Moutier	78
§ 31. Дальнейшие работы	80
§ 32. Развитие статической доктрины: у Bartin'a	80
§ 33. Статическая доктрина у Zitelmann'a	83
§ 34. Постановка вопроса у Kahn'a	83
III. Догматическое изучение идеи публичного порядка: А. С точки зрения его содержания	84—98
§ 35. Догматика и статика публичного порядка. Понятие «экстраординарности» публичного порядка	84
§ 36. Три основных признака экстраординарности	86
§ 37. Экстраординарность по месту данной нормы в общей системе права	87

§ 38. Экстраординарность по внутреннему содержанию нормы	90
§ 39. Содержание законов публичного порядка и воля законодателя	95
§ 40. Публичный порядок и судья	96
§ 41. Содержание норм публичного порядка и <i>lex ferenda</i>	98
IV. Б. Публичный порядок с точки зрения пространства его действия	98–128
§ 42. Публичный порядок и <i>lex fori</i>	98
§ 43. Публичный порядок внутренний и внешний	99
§ 44. Объем классических норм публичного порядка	101
§ 45. а) Биржевые сделки на разность	102
§ 46. Продолжение	105
§ 47. б) Запрещение отыскивать отцовство	107
§ 48. Продолжение	109
§ 49. Выводы	111
§ 50. в) Законы, запрещающие двоеженство	112
§ 51. Продолжение	114
§ 52. Выводы	116
§ 53. г) Запрещение развода	118
§ 54. Выводы	131
§ 55. д) Курсорный анализ некоторых более мелких норм. Законные ограничения роста	122
§ 56. Алименты	124
§ 57. Форма брачного договора	125
§ 58. Запрещение фидеикомиссов	125
§ 59. Ответственность жены за долги мужа	126
§ 60. Постановления, касающиеся ношения орденов	127
§ 61. Законы о несостоятельности	127
§ 62. Выводы	128
V. В. Публичный порядок с точки зрения его функций	129–138
§ 63. Останавливающая функция	129
§ 64. Останавливающая функция и <i>lex fori</i>	130
§ 65. Другие функции публичного порядка	132
§ 66. Учение <i>Lainé</i>	132
§ 67. Созидающая функция публичного порядка	132
§ 68. Действие публичного порядка за границей	134
§ 69. Выводы	138
VI. Публичный порядок и конфликтные нормы	138–153
§ 70. Переход публичного порядка в конфликтные нормы	138
§ 71. Публичный порядок принимает коллизионную форму. Венгерский закон о заключении браков	140
§ 72. Приобретение по давности и бельгийский законопроект	142

§ 73. Коллизионные нормы переходят в публичный порядок	143
§ 74. Общность источников, создающих коллизионные нормы и нормы публичного порядка	143
§ 75. Выводы	150
VII. Откуда происходит представление об «экстраординарности» норм публичного порядка?	153–165
§ 76. Правило и исключения	153
§ 77. Правило и исключения в германской школе частного международного права	157
§ 78. Правило и исключения в международных актах	158
§ 79. Проверка полученного вывода. Публичный порядок и идея <i>comitas</i>	160
§ 80. Что получается, если откинуть идею <i>comitas</i> и идею публичного порядка?	162
§ 81. Общность идеи <i>comitas</i> и публичного порядка с точки зрения их метода	162
§ 82. Выводы	165
VIII. Общие выводы	165–170
§ 83. Идея публичного порядка и нарушение компетенции своего закона	165
§ 84. Проверка полученных выводов на примере партикулярного права	167
§ 85. Проверка полученных выводов на англо-голландской школе	169

Глава третья

КОНФЛИКТНОЕ ПРАВО И ОТСЫЛКА

I. Постановка вопроса	171–175
§ 86. Отсылка и систематика частного международного права	171
II. Исторический очерк	175–190
§ 87. Первый период. Французские и бельгийские судебные решения, принимающие отсылку	175
§ 88. Отношение доктрины к этим судебным решениям. Статьи Labbé и Laugent	177
§ 89. Дальнейшие судебные решения этого периода	179
§ 90. Второй период. Работы Lainé и Kahn'a. Принятие отсылки позитивным правом	181
§ 91. Колебания судебной практики	183
§ 92. Третий период. Связь отсылки с основными проблемами частного международного права	184

§ 93. Литературная разработка отсылки	185
§ 94. Судебные решения, начинающие отвергать отсылку	187
§ 95. Выводы	188
III. Отсылка как случайное явление	190–199
§ 96. Отсылка как вывод из теории <i>comitas</i>	190
§ 97. Отсылка как способ достигнуть единства судебных ре- шений	193
§ 98. Отсылка как препятствие для получения какого бы то ни было судебного решения	196
IV. Отсылка как результат ошибок, допущенных в основных проблемах конфликтного права	199–227
§ 99. Отсылка и нарушение объема своего закона	199
§ 100. <i>Lex fori</i> и объем иностранного закона	203
§ 101. Объем своего закона и некомпетентность чужого закона	205
§ 102. Некомпетентность своего закона и присвоение ком- петентности чужому закону	206
§ 103. Абсолютизация конфликтных норм	211
§ 104. Отрицатели абсолютности <i>Force</i>	214
§ 105. Возражения <i>Lainé</i>	216
§ 106. <i>Lainé</i> и территориалисты	218
§ 107. <i>Lainé</i> и идея международной вежливости	220
§ 108. Выводы	222

Глава четвертая

КОНФЛИКТНОЕ ПРАВО И ОБЪЕМ НОРМ

I. Понятие объема	228–240
§ 109. Явно-объемные нормы. Сужение и расширение об- ъемов	229
§ 110. Скрыто-объемные нормы. Неправильно-объемные нормы	231
§ 111. Всякая норма должна быть объемной	234
§ 112. Примеры	236
§ 113. Точное формулирование объемов желательно	238
II. Виды объемов	241–251
§ 114. Классическая точка зрения	241
§ 115. Три формы объемов, касающихся подданных: безус- ловный, территориальный и заграничный	242
§ 118. Три формы объемов, касающихся иностранцев	244
§ 117. Три формы объемов независимо от подданства	245

§ 118. Несостоятельность классического деления	246
§ 119. Влияние отдельных элементов нормы на объем	247
§ 120. Личные элементы нормы и объем	249
§ 121. Выводы	251
III. Значение объема, его самоцельность	251–272
§ 122. Самоцельность объема и конфликты национальностей	252
§ 123. Столкновение своей национальности и национальност сти чужой	254
§ 124. Столкновение двух чужих национальностей	257
§ 125. Двуподданство с точки зрения конфликтного права	262
§ 126. Определение подданства по иностранному закону ..	265
§ 127. Почему уместительные признаки при конфликтах подданства берутся вне соответствующих объемов?	267
§ 128. Выводы	271
V. Органичность объема	272–303
§ 129. Органичность объема и его самоцельность	272
§ 130. Органичность классической объемной нормы	273
§ 131. Теории, отрицающие органичность <i>implicite</i> . Учение квалификациях. Теория Kahn'a	277
§ 132. Теория Bartin'a	283
§ 133. Теория Despagne	288
§ 134. Теория квалификаций и органичность объемов.....	289
§ 135. Определение уместительных признаков вне какого бы то ни было права	291
§ 136. Теории, отрицающие органичность <i>expressis verbis</i> ...	296
V. Выводы	303–305
§ 137. Объемные нормы	303
§ 138. Международно-конфликтные нормы	310
§ 139. Определение трех разобранных понятий	313